

# UA Repository

## De 'status aparte' van de Arubaanse bezwaaradviescommissie: oplossing of probleem?

Item Type	Book chapter
Authors	Huiskes, Brechtje;Meijer, Hannah
Citation	Huiskes, B. & Meijer, H. (2026). "De 'status aparte' van de Arubaanse bezwaaradviescommissie: oplossing of probleem?" in: 40 Jaar Status Aparte: Tussen voortgaan en stilstaan, red. L.D. Gomez & B.J. Huiskes, p. 299-312. Oranjestad: Lincoln D. Gomez 2026.
Download date	2026-05-12 09:41:24
Link to Item	<a href="https://hdl.handle.net/20.500.14473/1865">https://hdl.handle.net/20.500.14473/1865</a>

## De 'Status Aparte' van de Arubaanse Bezwaaradviescommissie: Oplossing of probleem? - Brechtje Huiskes & Hannah Meijer



Als een burger een beslissing van een bestuursorgaan (vaak de Minister) verzoekt, bijvoorbeeld een vergunning om sterke drank te mogen schenken in een lokaal restaurant, dan is er een vaste procedure ingericht voor het bestuursorgaan om tot een beslissing te komen. De beslissing op het verzoek van de burger wordt een beschikking genoemd. Wanneer een burger het niet eens is met de genomen beslissing, bijvoorbeeld omdat de vergunning geweigerd wordt of omdat de burger niets terughoort van het bestuursorgaan, kan de burger een bezwaar indienen bij hetzelfde bestuursorgaan. Het bestuursorgaan moet de eerdere beschikking dan volledig heroverwegen. Een bezwaaradviescommissie is een onafhankelijke commissie die een bestuursorgaan daarover adviseert. Alhoewel het bestuursrechtelijk systeem in Aruba in grote mate overeenkomt met het Nederlandse systeem, is de instelling van een bezwaaradviescommissie anders ingericht vanwege de kleinschaligheid van Aruba. In 1993 was het idee om de werkdruk van Arubaanse bestuursorganen en ook de rechter te verlichten door een verplichte bezwaaradviescommissie in te stellen die onafhankelijk en met expertise zou adviseren over alle bezwaren.

De auteurs hebben echter twijfels over het goed functioneren van de Arubaanse Bezwaaradviescommissie in de rechtsbeschermingsprocedure. In de praktijk loopt het aantal zaken op en eindigden bezwaarprocedures regelmatig in een fictieve weigering (een automatische negatieve beslissing zonder inhoudelijk beoordeling door het bestuursorgaan). Dit blijkt uit rechterlijke uitspraken, cijfers over het opgelopen aantal bestuursrechtelijke zaken zonder beslissing in bezwaar, en het niet tijdig doorgeleiden van bezwaarschriften aan de Bezwaaradviescommissie door diverse bestuursorganen. De behandeling van de bezwaarschriften door de Bezwaaradviescommissie zelf gebeurt ook niet binnen de gestelde termijnen, door te weinig mankracht en financiële middelen. Dit leidt tot een hogere belasting voor de bestuursrechter en een langere rechtsgang voor de belanghebbende; dat zet de rechtsbescherming van de burger onder druk.

Om de rechten van burgers te beschermen zou de huidige bezwaaradviescommissie voorzien moeten worden van passende middelen en menskracht, of zou de commissie facultatief betrokken kunnen worden in de bezwaarprocedure (zoals momenteel gebeurt in de andere Caribische delen van het Koninkrijk). Dan is wel een aanpassing van de Landsverordening administratieve rechtspraak nodig, maar kan gekozen worden voor een traject dat het beste op de situatie aansluit. Voordat tot zo'n wijziging besloten kan worden, raden de auteurs aan eerst meer vergelijkend onderzoek uit te voeren naar het functioneren van de bezwaaradviescommissies in de andere landen van het Koninkrijk.

